

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Kötelek Községi Önkormányzatok Képviselő-testülete 2012. október 8-án megtartott közmeghallgatásról.

Jelen vannak: Lovász Tibor polgármester, Váradi József alpolgármester, Agócs Miklós, Harsányi Erzsébet és Dr. Zsótér Gyöngyi képviselők..

Távolmaradását nem jelentette be: Bartalos Jánosné és Dr. Mága Titusz képviselő.

Tanácskozási joggal meghívottként megjelent: Dr. Varga Zoltán mb. jegyző, Tasnádi Zsanett mb. GESZ-vezető.

A lakosság részéről megjelent 60 fő.

Lovász Tibor polgármester köszönti a megjelenteket, a jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a 7 képviselő közül 5 jelen van, az ülést határozatképesnek nyilvánítja és megnyitja.

Javasolja a meghívón feltüntetett napirend megtárgyalását.

A napirendre vonatkozó javaslatot a képviselő-testület elfogadja, és 5 igen szavazattal az alábbi napirendet tárgyalja meg:

1./ Polgármester beszámolója a település helyzetéről

Előadó: Lovász Tibor polgármester

1./ N a p i r e n d i p o n t m e g t á r g y a l á s a :

(A polgármester tájékoztatója a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Györgyné Mága Angéla: A településen azért szaporodtak el a lopások, mert sok a munkanélküli. Munkát kellene nekik biztosítani, akkor nem lennének megélhetési gondjaik.

Tóth Imréné: A polgármester úr beszámolt arról, hogy elviszik azt a gépet, amelyet a csőtöréseknél használnak a vizesek. Ha Törökszentmiklós az üzemeltető, mi köze az önkormányzatnak a hibaelhárításhoz?

Lovász Tibor: A GESZ kijavítja a hibát, azt leszámllazza Törökszentmiklósnak. A hibákat gyorsan ki kell javítani, ez lakossági érdek, szükség van a kiscgépre, hogy a helyi alkalmazottak ki tudják javítani a csőtörést.

Tóth Imréné: Meg kellene nevezni azokat a bűnelkövetőket, akiket a rendőrök elfognak. Talán annak visszatartó ereje lenne. Ki kellene plakátolni a faluban.

Dr. Varga Zoltán: A kihirdetés személyi jogot sért, jogerős bírósági ítélet esetén lehet nevesíteni.

Nem a plakátolásnak van visszatartó ereje, hanem annak, hogy aki ellen elkövették a lopást, azonnal jelentené a rendőrségnek. Sok esetben azonban még a tanúskodást sem vállalják.

Szabó Mihályné: A lopások, betörések elkövetőit visszatartaná a cselekménytől, ha be lenne kamerázva a település.

Lovász Tibor: A bekamerázás nem mindig segít, a temetőben van felszerelve egy kamera, de nem a teljes területet veszi, vannak holtterek.

Vál Gábor: Nem régen költözött a településre. Szeretné a vizet, szennyvizet bevezetni, illetve kivezetni. Sajnos nem találja a szennyvíz-csatlakozó csövet. Hol tudna ennek utána nézni?

Tasnádi Zsanett: A közmű térképek nincsenek az önkormányzat tulajdonában, az üzemeltetőhöz kell fordulni.

Mészáros József: A Gyimesi úton hónapok óta dugulás van a szennyvízrendszerben. Ezt először heti szippantással próbálták megoldani, ami nem sikerült. Elviselhetetlen a csatornaszag.

Hiába telefonál, senki nem tesz semmit. Hívta a helyi szennyvizeseket, azok tovább küldték a törökszentmiklósiakhoz. Ők vissza küldték a helyiekhez. Most már kijavították, de hónapokig tartott, míg intézkedtek. Ennyit a Holdingról. Nem kérdezték meg a lakosságot, hogy akarnak-e a Holdinghoz csatlakozni.

A közös hivatallal kapcsolatban nem a lakosság dönt, hogy hová csatlakozzunk, hanem a képviselők. Miért pont Nagykörűhöz kell csatlakozni? Miért nem kérdezték meg a falut, kit választ? Lehetett volna Csataszögnek, Hunyadfalvának, Tizzasülynek és Kőteleknek közös hivatala.

Váradi József: A képviselők vállalják a döntésért a felelősséget.

Dr. Varga Zoltán: A képviselő-testület egy választott testület, a falu lakossága választotta meg őket a képviselőikre.

A Holding-gal kapcsolatban tájékoztatja Mészáros urat, hogy 2013-tól csak 150.000 fogyasztási egység felett üzemeltető a ivóvíz-rendszer. Kötetlen csak 800 fogyasztási egység van. Meg kellett volna hirdetni, vállalkozót, Kft-t keresni az üzemeltetésre. Az az üzemeltető, ahová Kőtelek társult, sok település ivóvíz-rendszerét üzemelteti. Ebben a Holding-ban Kőtelek tulajdonos, tulajdoni hányadának megfelelően részesül a nyereségből. Ha idegen gazdálkodó üzemeltetné a vízművet és a szennyvíztelepet, bérleti díjat fizetne, amelyet külön számlán kellene tartani, és csak ezek felújítására lehetne felhasználni. Így a falu a nyereségből nem részesedne.

A közös hivatallal kapcsolatban elmondja, hogy 2000 fő alatti településeken nem működhet önálló hivatal. Nagykörűnek nem kellene más településekkel közös hivatalt létrehozni, mivel a Körjegyzőség lakosság-száma meghaladja a 2000 főt. Ez a társulás Kőteleknek csak az előnyére válik, mert pályázatok benyújtása esetén nagyobb lehetőségek vannak a magasabb lakosságszám miatt.

A Tizzasülyvel való közös hivatal létrehozásával kapcsolatban a testületek tárgyaltak, de nem tudtak megegyezés jutni.

Berényi Lajosné: A Holding-hoz való csatlakozás előtt ki kellett volna kérni a lakosság véleményét.

A közös hivatal létrehozásánál is falugyűlést kellett volna összehívni, de egyetért a Nagykörűvel való csatlakozással.

Dr. Varga Zoltán: Nem csatlakozás, hanem közös hivatal létrehozása. A hivatal költségvetése közös, de a települések önállósa megmarad, a pénzükről maguk döntenek.

Berényi Lajosné: Kitart a véleménye mellett, hogy az ivóvíz társulás megszavazásához falugyűlést kellett volna összehívni. Ne csak választás előtt hívják az össze az embereket, hanem évközben is.

Lovász Tibor: A képviselőket azért választották meg, mert bíznak bennük. Tudnak felelősséggel dönteni.

Lovász János: Mi lesz a jövőben? Az iskolát sem az önkormányzat tartja fenn, volt már közös tanács, az is megszűnt, nem volt jó. Most közös hivatalt kényszerítenek ránk, ami vagy beválik, vagy nem. Együtt kell dolgozni, nem egymás rovására.

Lovász Tibor: Az ügyintézés marad, nem sok változás lesz, bár kevesebben fognak a hivatalban dolgozni.

Berényi Lajosné: A Mozgáskorlátozott Egyesület nevében megköszöni Dr. Zsótér Gyöngyi háziorvos segítségét, támogatását.

Lovászné Veres Katalin: Szeretné tudni, hogy mi lesz a stranddal?

Lovász Tibor: A strand is beleesett az adósságrendezésbe, majd az új tulajdonos – ha lesz – eldönti.

Visnyei Lajos: Ha a Tájház is beleesik az adósságrendezésbe, el fogja hozni a lovaskocsit, amit ő adományozott.

Lovász Tibor: Adósságrendezésbe csak az üres épület került bele, a berendezés nem.

Visnyei Lajos: A közös hivatal létrehozásával kapcsolatban elmondja, hogy ismeri a polgármestereket, Nagykörúrról csak jót tud mondani, Tiszasüly viszont semmibe sem egyezik bele. Az iskolánál is ez volt helyzet.

Mikor tudják megnyitni az iskola-konyhát? Bántja, hogy a gyerekek nem az iskola területén étkezni, el kell nekik járni az Idősek Klubjába.

Lovász Tibor: Még nem zárult le a birtokvédelmi per, majd a bíróság dönt, hogy mikor lehet megnyitni a napközis konyhát.

Bozóki Roland: Az iskola beruházástól eltűnt pénzt miért nem azok fizetik meg, akik akkor a felelősek voltak. Sok a bűnöző a faluban, valahogy el kellene őket takarítani.

Vona Imréné: A tollfelvásárlót is ki kellene tiltani a faluból. A Kótelek hírei kiadványt jó ötletnek tartja, ebből a lakosság sok mindenről értesül.

Lovász Tibor: Hivatalos működési engedélye van, vásárolhat tollat.

Visnyei Lajos: Van olyan település, ahol ki van téve a tábla, hogy a házalás tilos.

Lovász Tibor: Az engedély nélküli házalás tilos, de akinek van engedélye, az nem lehet kitiltani.

Több hozzászólás, bejelentés nincs, Lovász Tibor polgármester a közmeghallgatást berekeszti.

A képviselőtestület a beszámolót 5 igen szavazattal elfogadta.

Kmf.

/: Lovász Tibor :/
polgármester

/: Dr. Varga Zoltán :/
mb. jegyző