

Tisztelt Kötelkiek!

Nemrég falunk volt polgármestere, Végh Tibor, a nyilvánossághoz fordult. Dolgozatában leszögezte, hogy művét nem vitaindítónak, hanem válasznak szánja, valamint ha a válaszra válasz jön, azzal nem kíván foglalkozni.

Választ lehet válasz nélkül hagyni, ám ebben az esetben nagy udvariatlanság volna. Nem a szerzővel, hanem a nyilvánossággal szemben. Ezért azt gondolom, hogy az itt következő írás a falu nyilvánosságára is tartozik. Magam itt és ezzel nem lezárni, hanem megnyitni szeretném a párbeszédet, mert meggyőződésem szerint ez így korrekt, ez szolgálja mindnyájunk érdekét. Az alábbi nyílt levél tartalmát részben már a falugyűlésen megismerhették. Közzéteszem hát mindenki számára.

Biztosíthatom önöket, hogy Kötelek polgármestereként mindig községünk érdekében cselekszem, tetteimmel fejlődését, haladását szolgálom az Önök megtisztelő bizalmából. Munkám során nem irányít senki! Ezt a választás óta eltelt időszak történései is bizonyítják. Csapatmunkában dolgozunk szigorú, eltökélt vezérletem mellett. Külső vagy önös érdekeket nem képviselünk, nem szolgálunk.

A múlttal való foglalkozást, a visszafelé mutogatást részemről befejeztem. Eddig sem ok nélkül tettem.

A múlt megismertetésével tartoztam a lakosságnak, mivel a választópolgárok nagy része ezt el is várta tőlem.

Intézkedéseink mindannyiunk érdekét szolgálják. Nem folytatható tovább a pazarló

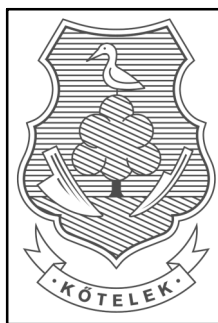
működés további finanszírozása. Azonban ahhoz, hogy közműveink állapota javuljon, az Önök hozzájárulására is szükség van! Az Önkormányzat képességei és lehetőségei – a jelenlegi kormány intézkedései miatt - egyre inkább szűkülnek. Áldozat nélkül nem fog menni. Ha ma megesszük a holnap kenyerét, a jövőnket emésztyük fel!

Küldetésnek tekintem munkámat. Bármilyen áron is, ha ez egyeseknél negatív megítéléssel jár is együtt.

Céлом községünk gazdasági helyzetének stabilizálása, fejlesztése. Nincs más választásunk, nincs más út! A vegetálás, a félelem hanyatláshoz vezet! A kormány mindent megtesz a vidék elsorvasztásáért azáltal is, hogy a falvak önkormányzatainak függetlenségét csorbítja napról-napra.

Mint ahogy azt a falugyűlésen is kifejtettem, céloom továbbá községünk kettéosztottságának felszámolása. **Ennek érdekében meghirdetem az összefogásért, megbékélésért, Kötelekért mozgalmat, mint civil szerveződést.** Célja a párbeszéd kiterjesztése, az ellentétes gondolatok közelítése, társadalmi munkában községünk ápolása, az összefogás, megbékélés megteremtése.

Első, alakuló összejövétel időpontja: 2008.02.15., péntek 18:00, helyszíne: Községi Ház. Várom Önöket szeretettel! Tegyük együtt Kötelekért!



Dr. Böhmer Péter
polgármester

Nyílt levél Végh Tibor Úrhoz

„Mindennek rendelt ideje van és ideje van az ég alatt minden akaratnak.

Ideje van a születésnek és ideje a meghalásnak; ideje az ültetésnek, ideje annak kiszaggatásának, a mi ültettetett.

Ideje van a megölésnek és ideje a meggyógyításnak; ideje a rontásnak és ideje az építésnek.

Ideje van a sírásnak és ideje a nevetésnek; ideje a jajgatásnak és ideje a szökdelésnek.

Ideje van a kövek elhányásának és ideje a kövek egybegyűjtésének; ideje az ölelgetésnek és ideje az ölelgetéstől való eltávozásnak.

Ideje van a keresésnek és ideje a vesztésnek; ideje a megőrzésnek és ideje az eldobásnak.

Ideje van a szakgatásnak és ideje a megvarrásnak; ideje a hallgatásnak és ideje a szólásnak.

Ideje van a szeretésnek és ideje a gyűlölésnek ideje a hadakozásnak és ideje a békességnek”.

(Prédikátor könyve 3,1-3,8)

Tisztelt Végh Úr!

Engedje meg, hogy kifejezzem nagyrabecsülésemet bátorságáért, amikor Ön átfogó ars-poeticát fogalmazott meg lakossághoz írt esszéjében a múltbéli ténykedését illetően. Neheztelésemmek adok viszont hangot, mert írásában lényeges kérdésekben - szándékosan vagy tudatlanul - téves számokon és hibás feltételezéseken alapuló véleményt formál, félrevezetve a község lakosságát. Hozzáteszem, ezt nem először teszi!

Egy Karinthy Frigyes próza darab villant fel bennem rögtön, elolvasva értekezését. Ön tájékozott a magyar irodalomban, biztos ismeri a művet: Magyarázom a bizonyítványomat.

Eszmeiségét, melyet csak Ön tudhat nem akarom véleményezni. A szekértáborokba való beállítás, a „kézi vezérlés” járványa viszont – írásából legalábbis ez derül ki – Önt utolérte. Ezt jó néhány közelmúltbéli tette bizonyítja.

Az Ön által elnyert kistérségi vidékfejlesztési irodavezetői tisztséggel együtt jár - a kézi vezérlés mellett - az egyszínűvé válás is, így törvényszerűen kizárt a szivárvány barátsága. A jól ismert közhely alapján: aki kér valamit, annak adni is kell valamit és főleg azt, amit elvárnak. A nagypolitika már csak így működik kicsiny hazánkban.

De itt és most nem a nagypolitikával kívánok foglalkozni, az kéretlenül is bekúszik mindennapjainkba, megkeserítve azt már hosszú ideje. Itt és most településünket és önkormányzatunkat, azaz a mindnyájunkat érintő kérdésekkel foglalkozom!

Az Ön által említett helyi szintű demagógia értekezésében számtalanszor tetten érhető.

Jelen levelemben tájékoztatni kívánom a hiteles adatokról, tényekről, rosszindulatú feltevéseit kiigazítom, és egyúttal visszautasítom azokat! Teszem ezt egyrészt azért, hogy Ön is kellőképp tájékozottá váljon, másrészt pedig ezekkel a helyesbítésekkel korrigálom a közvéleményben tévesen kialakult, Ön által gerjesztett helyzetértékelést. Ahogy már említettem, **ez egy nyílt levél.**

1. Visszafelé mutogatás

Ön is kiválóan tudja, hogy bizonyos döntéseket, melyeket az ember felvállal, meg kell indokolni.

Meg kell ismertetni az ok-okozati összefüggéseket. Erre jó példa a közműdíjak emelése, vagy a személyszállítási rendszer megváltozása. Közembereket érintő, közalkalmazottak által közpénzen üzemeltetett közszolgáltatás, köztulajdon igénybevétele. Ez elég ok arra, hogy visszanézzük az eseményeket, pláne akkor, ha ez hátrányosan érinti a lakosságot. A visszafelé mutogatás, a múltban kutakodás valóban nem a fejlődést szolgálja de rendkívül tanulságos. Ha jogosan teszik, el kell tudni viselni, és vállalni kell a következményeit. Minden politikus kerülhet ilyen helyzetbe. Ezért kell felelősséggel ténykedni. Engem zavar a legjobban, hogy a múlttal kell még ma is foglalkoznom. Sajnos még másfél év elteltével is "esik ki halott német katona a szekrényekből". Ezek olyan megoldatlan ügyek, melyek a polgármesteri átadás-átvétel tárgyát kellett volna, hogy képezzék. Ezek valahogy kimaradtak az átadási listából! Vajon szándékosan hagyta ki őket? Gyanítom igen!

Ilyen volt legutóbb a szennyvíztelep elleni végrehajtási intézkedés, melynek előzményét a bíróságról kellett megkérni. Ugyanis az irattárban, bármennyire is kerestük, semmi nyomát nem találtuk a 2002. évben folyt bírósági eljárásnak, és ítéletnek.

Azt sajnos még most sem tudjuk, hogy mennyi, és milyen fontos iratnak kelt lába, vagy vált füstté. Csak reménykedni tudunk, hogy már nem lesz több hasonló eset!

2. Új időszámítás

Új időszámítás nincs! Mi is a Gergely naptárt használjuk.

A módszerváltás, ezzel együtt a szemléletváltás megtörtént. Hogy melyik a jobb, - az Öné vagy az enyém – a jövő majd eldönti.

3. Képviselőtestület

Visszautasítom a régi képviselők nevében is, az Ön negatív minősítését. Nyilván Ők az Ön által nyújtott információk alapján jó szándékból döntöttek, bízva átgondoltságában, megbízhatóságában. Átnézve 1998-tól a képviselőtestület üléseinek jegyzőkönyveit felfedezhető, hogy csekély mennyiségű, az Ön vállalkozásait érintő esetben és ügyben kért döntést tőlük. Így nem amnéziában, hanem információhiányban szenvedtek. Ennek oka pedig az volt, hogy Ön vagy nem tájékoztatta őket, vagy elhallgatott fontos információkat, melyek alapján felelősségteljes, átgondolt döntést tudtak volna hozni.

Az új ciklusban minden képviselőnek lehetősége van a teljes, dokumentumokkal alátámasztott igazság megismerésére.

4. Félelem

Gondolom emlékszik még arra, hogy sokan Végh-teleknek csúfolták községünket?! Feltételezem, nem véletlenül tették. Mindenki félt. Nem mert ellentmondani senki sem. Az Önhöz közelálló csoport tagjai azért, hogy nehogy kiessenek a jóból, a többiek azért, hogy úgymond: élhessenek. Mert, higgye el, Ön mindenhatónak tartotta és tartatta magát. Bevallom félttem én is! Amikor polgármesternek jelöltettem magam, biztos tudtam, ha veszítek megtorlás lesz a vége. Félek még ma is attól, hogy Kőtelek ellen intézkedik ténykedésével, habár ezt többször cáfolta.

Pillanatnyilag nyomát sem vélem felfedezni annak, hogy az elmúlt 12 év polgármestersége alatt megszerzett kapcsolati tőkét a település javára fordítaná jelenlegi pozíciójában.

Nyilván a jövő megmutatja majd ezt is.

5. Ön és Munkatársai

Jó magyar politikai szokás szerint váltáskor a vezetővel a stratégiai beosztottak is - így vagy úgy -, de távoznak. Mint Ön is tudja, a volt munkatársai fél év időszakot kaptak arra, hogy idomuljanak a módszerváltáshoz, szemléletváltáshoz. Sajnos egyeseknek ez nem sikerült, és önszántukból álltak fel. Mindösszesen egyetlen egy embert bocsátott el a Képviselőtestület, alkalmatlanság miatt. Ha már a kézi vezérést emlegettük, Ön még hivatalvesztését követően is próbálta egyengetni jó tanácsaival munkatársai sorsát. Ballépés volt rábeszélnie a felmondást egyikük esetében, mivel egy hónapra rá kapta volna meg jubileumi jutalmát.

Végh úr, Ön is minősített, nem is keveset.

Közöttünk a különbség annyi, hogy míg Ön tényleg mindenhez értőnek gondolta magát – például pedagógia, iskola irányítás – én inkább közoktatási szakértőket kértem fel a helyzet és az iskola vezetésének, valamint a lehetséges kibontakozás irányának értékelésére, kialakítására.

Ennek eredményeként készült el a szakmai ellenőrzés is, melyből idézek:

„Az ellenőrzés során megállapítottam, hogy az intézmény működése nem kellően biztonságos, meglehetősen nagy számban fordulnak elő jogellenes, illetve a fenntartó számára pénzügyi hátrányt okozó, munkáltatói hibából adódó hiányosságok is, melyek konzekvenciája feltétlenül szükséges.”

Újabb idézet:

„Javaslom, hogy az intézményvezető önképzés, illetve továbbképzés keretein belül szerezzen alaposabb igazgatási ismereteket.”

A fentiek azt bizonyítják, hogy az iskola volt igazgatója alkalmatlan volt a vezetői pozíció betöltésére.

Az Ön által említett pedagógusok egyike sem lett elbocsátva. Nagy részük nyugdíjba ment. Igazgató asszonynak tanári állást ajánlottunk fel, amit nem fogadott el.

. Csak érdekességképpen említem meg az Önkormányzatnál jelenleg pénztárosi munkakört betöltő hölgyet, aki az egyetlen elbocsátott munkatársának felesége.

Ez a tény ellentmond annak, hogy gyűlöletből tisztogattam volna.

Emlegetett munkatársai az Ön rossz tanácsainak áldozatai.

Foglalkoztatásuk az én jó szándékomon nem múlt volna.

6. Iskolatársulás

Elkerülhetetlen volt. A lehetséges összes körülményt, és következményt figyelembe véve hoztuk meg döntésünket. Az iskola önállóságának feladását a kormány erőltette többletnormatívák átadásával. Ön jelentősen csúsztat, amikor az önállóság megtartásáról nyilatkozik. A társulási okiratot Kőtelek és Nagykőrű közösen készítette és fogadta el előzetes egyeztető tárgyalások alapján. A szerepeket meg kellett osztani egymás között. Én a gesztorsággal együtt járó pénz mellett tettem le voksomat, a vállveregetés helyett, amit az iskola társulás székhelyéért való kinevezésért adtak volna.

A társulás létrejöttével megszűnő vezetői kinevezés engem nem motivált. Célom a többlet normatíva és a gesztori pozíció megszerzése volt, amivel Kőtelek költségvetése átlépi a 800 milliós nagyságrendet, mely a legmagasabb összeg eddigi történetében, és a környék településeihez képest is kimagaslóan nagy.

Nem titkolt szándékom az is volt, hogy a közismerten alacsony színvonalú oktatás és intézmény vezetés minősége javuljon.

Csak emlékeztetni szeretném, hogy Ön elmulasztotta Hunyadfalvával létrehozni a társulást, amikor a törvény arra lehetőséget adott, ezáltal mintegy évi 8 millió forinttól esett el az iskola.

Központosítási szándékáról említést tenni is felesleges, nem beszélve a Nagykőrűvel kialakított, köztudottan rossz kapcsolatáról. Tiszasüly polgármestere és képviselőtestülete községünk nagy arányú roma lakosságára hivatkozva Besenyszöggel hozott létre közös iskolát.

7. Feljelentés

Mint a testületi anyagból kitűnik, feljelentést tettem ismeretlen tettes ellen csalás, sikkasztás, okirat hamisítás, hűtlen kezelés ügyében az ügyészségen.

Az ügyet nem szakértők és bizottságok vizsgálták, hanem igazságügyi szakértők és a testület munkacsoportja. Ez jelentős különbség!

Az igazságügyi könyvszakértő javaslatára, hivatalból tettem meg a feljelentést ismeretlen tettes ellen, a már említett ügyekben.

Nem felel meg a valóságnak az az állítása sem, amely szerint nem biztosítottam lehetőséget a tények, minden érintett részéről való megismerésére. A vizsgálatot a képviselőtestület kezdeményezte annak érdekében, hogy megismerjük a 2002 -2006 közötti időszak gazdálkodására vonatkozó tényeket.

Önt a Vona Titusz alpolgármester vezette munkacsoport hallgatta meg.

Ezek a meghallgatások képezték a vizsgálat alapját, - az irattárban megtalált dokumentumokon túl - mely később a feljelentés, és az egyetlen elbocsátás indokaként szolgált.

Nem értem miért veszi személyes sértésnek a feljelentést? Polgármesterként törvényben előírt kötelességem volt a tudomásomra jutott tények és meghallgatási jegyzőkönyvek, illetve igazoló jelentések alapján megtenni a feljelentést. Hangsúlyozom, Ön nagy tévedésben van, mivel nem vádoltunk meg senkit. Ma is ismeretlen tettes ellen folyik a nyomozás.

A tanúként kihallgatott dolgozók, emberek nevében visszautasítom fenyegetését, amellyel még ma is igyekszik megfélemlíteni Öket!

8. Régi szervezetek, egyesületek, pártok

Jól időzített, hiszen írása közreadását a horgászegyesület tisztújítása időpontjához igazította. Itt szeretném megköszönni ideillő sorait, melyben kérte a lakosságot, „ne engedjék, hogy kézi vezérléssel irányított, arra alkalmatlan, tárgyalóképtelen, érdekérvényesítésre alkalmatlan emberek kezébe kerüljön a döntési lehetőség.”

A köszönet azért jár, mert valóban nincs szükség a település egyetlen szervezetében sem az Ön által oly pontosan körülírt és minősített személyekre.

A tagság megfogadta figyelmeztető szavait, és döntött az új vezetés személyi

összetételéről.

Talán elkerülte figyelmét, hogy az Ön polgármestersége alatt nem, vagy csak éppen hogy működő civil és önkéntes szervezetek ma kiválóan és igen aktívan működnek. A tűzoltóság az önkormányzat támogatásával fejlesztette eszközállományát, a népdalkör ma már tudásukhoz méltó ruhában szerepel, a polgárőrség hatékonyan védelmezi a falu közbiztonságát, a mozgássérültek helyi csoportja rendezvények sorához kapott támogatást.

A demokrácia kiszélesítésének új eleme, hogy a Képviselőtestület által frissen módosított Szervezeti Működési Szabályzatban a helyi pártszervezeteknek a testületi üléseken tanácskozási jogot biztosítottunk.

9. „Ami ma a közösségé volt, az pillanatok alatt lehet arra érdemtelen csoporté”

Szerintem ezt nem kellett volna megemlítenie! De ha már megtette, akkor ehhez én csak néhány kulcsszót villantanék fel a múltból: **földárverés, TSz és egyéb szövetkezetek vagyonának privatizációja.**

Érdemes lenne megnézni, hogy Kőtelek közigazgatásában a privatizáción átesett ingatlanok hogyan és kiknek kerültek tulajdonába, mennyiért és miből.

Bár talán megnézni sem kell, hiszen sokan emlékeznek még, hogyan is zajlottak ezek a dolgok, és ma már nem félnek beszélni róla!

10. Rendcsinálás

Ön félreértette eddigi írásaimat. A rendcsinálás alatt sohasem tisztogatást értettem. Ez a fogalom nálam az önkormányzatiság és törvényesség megvalósítását jelenti.

11. Bérlakások

Egyik legfájdalmasabb pontja községünk fejlődésének. Valóban a község vagyonát gyarapítja de hatalmas áron, és áldozattal.

Mint azt Önnek pontosan tudnia kell, a projekt megvalósulási költsége sokkal nagyobb (280 millió Ft) lett a tervezetthez képest (221 millió Ft). **Ez 60 millió Ft többlet kiadás!** Ez aránytalanul nagy terhet rótt községünk gazdálkodására. Írásában elfelejtett említést tenni a beruházáshoz szükséges **42 millió forintos fejlesztési hitelről**, illetve **a kivitelező fővállalkozótól felvett 15 M forintos hitelről és annak kamatairól**, mely szintén ezt a beruházást terheli. Ezt tetézi a maradék 4 és fél év alatt felmerült többletköltség is (60M), melyet **saját forrásból volt kénytelen biztosítani az Önkormányzat.**

Tehát összességében kijelenthető, hogy 125 millió forint önerő ráfordítással járt a beruházás, mely a tervezetten túl, 60 millió forint plusz ráfordítást jelentett.

Ön írásában tévesen említi a 30% önerő ráfordítást. **Valójában ez az érték 45%. Ennek oka**

az elhúzódo kivitelezés, az ésszerűtlen, hibás döntések sora és a téves pályázati sarokszámok.

Az Önök által betervezett összegből 2004-ben sem lehetett volna ezt a beruházást megvalósítani, évekkel később pedig végképp lehetlenné vált.

Végig gondolni is szép mennyi mindent lehetett volna ennyi pénzből fejleszteni.

Nem említettem a kivitelezés hiányosságait, hibáit, mely szintén rengeteg bosszúságot okozott és okoz az ott lakóknak, és Önkormányzatunknak. A tényekhez az is hozzátartozik, hogy ez sajnos nem csak bosszúság, hanem újabb plusz költség is az Önkormányzatnak, hiszen mi vagyunk a fenntartók, azaz a hibákért nekünk kell helytállni!

Végh úr szerint a beruházás pénzügyi lezárására már 2006-ban sor kerülhetett volna.

Szerintem már 2005-ben!

Ha ugyanis határidőre befizetik a közműfejlesztési hozzájárulást, ha időben aláírja a gáz tervet, akkor megkaptuk volna az állami támogatás utolsó részletét.

Sajnos a gondatlan, szakszerűtlen ügyintézés miatt ki kellett cserélni a vadonatúj gázkazánokat, mert menet közben szabványon kívülivé váltak.

Az E-on a befizetés elmaradása miatt nem építette ki az elektromos hálózatot.

Mindez 2005-ben, vagy azt megelőzően történt, illetve nem történt meg. Mindezek hiányában 2006-ban sem kaphattuk meg a használatbavételi engedélyt.

Az elmaradt közmű csatlakozásokat is 2007-ben kellett megvalósítanunk. Ez a lényeg, mert a pénzügyi lezárásnak és az állami támogatások lehívásának ez a feltétele!

Ne tessék az Önnél egyértelműen megállapítható felelősséget most is – mint annyi más esetben – ránk hárítani!

12. Kötelek központi szerepe

Ne ébresszen hiú ábrándokat községünk lakóiban. Polgármestersége alatt ez irányú törekvése a közművek központosításában és a körjegyzőség létrehozásában érhető tetten. Egyéb, más irányú ilyen szándéka nem mutatkozott meg eredményekben.

Közel másfél éves tevékenységem alatt mindezen vívmányok megtartásán túl, az oktatási intézmények esetében, 4 község társulását hoztuk létre összefogásban, Köteleknek a gesztori szerepet biztosítva.

Csak emlékeztetőül: községünk költségvetése most először éri el az évi 800 millió forintot. Ez az Ön idejében maximum 600 millió forint volt. Csak jelzésképpen említem a két szomszédunk költségvetésének nagyságát: Tizzasüly évi 180 millióból, Nagykörű 270 millió forintból gazdálkodik évente.

Emellett jó irányba halad a köztisztviselői tűzoltóság, és a mentőállomás megvalósítása is Köteleken.

13. Önkormányzat költségvetésének hiánya

Ön rendkívül hiányosan közöl tényeket, adatokat.

Az alábbi jelentős tételeket „felejtette ki” írásából:

- 42 milliós fejlesztési hitel (20 bérlakás),
- 15 milliós hitel a BAU-Vertikál Kft-től felvéve.

Ön téved a hitelállomány tartós növekedésével kapcsolatban, csak az Ön által említett 35 milliós folyószámlahitel kerete nőtt meg.

A **Primagáz tartozást** még Lóczi Lajos, az Ön kollégája tekintette át, vizsgálta felül. Annak jogosságát Ő sem vitatta. Ezt követően került sor a megegyezésre.

Az **elmaradt juttatások** kifizetése a vállalt időn belül arányosan folyik. **Erkölcsei kötelesség számomra a juttatások rendezése, a bérek pontos kifizetése.**

Ez az Ön időszakára nem volt jellemző.

Ön szinte természetesnek vette, hogy nem fizette ki a dolgozóknak a törvény szerint járó juttatásaikat. Ez igen érdekes gondolkodásmódot takar. És az is, hogy minden dolgozó tudomásul vette, és senki nem fordult bírósághoz. Vajon miért nem?

Ön testületi döntés alapján összesen 13 fővel építette le az önkormányzat személyi állományát (3 főt a körjegyzőségből, 10 főt a GESZ-ből).

Én, testületi döntés alapján, 1 fő munkaviszonyát szüntettem meg. Az iskola és óvoda pedagógusok (4) maguk kérték nyugdíjazásukat. Közülük kettő már egyébként is nyugdíjas volt. Az iskola igazgató vezetői megbízatása az iskola társulásával megszűnt. Létszámbővítést 4 fő alkalmazásával hajtottam végre.

Testületem - ezek alapján - nem fordított vissza semmit, sőt tovább optimalizálta a munkaerő gazdálkodást.

14. Szeméttelep, szeméthyűjtési díj

Erre a fejezetre is, mint a levélben levő valamennyire, igaz, hogy tele van hamis állítással.

Odáig igaz, hogy a telepet Nagykörű építette. Azonban az már egyáltalán nem igaz, hogy csak a beruházás volt „édes”, a működtetés már nem.

Idézet a Képviselőtestület 2004. február 10.-ei jegyzőkönyvéből:

„ **Végh Tibor polgármester:** A szeméttelep üzemeltetésének átvételéről már tárgyalt Nagykörűvel, a korábbiakban erről tájékoztatta a képviselőtestületet. Számításai szerint a szeméttelep üzemeltetése rentábilisan megoldható, kb. 2 000 000 Ft-os éves nyereség várható ebből.”

A jegyzőkönyvet a könyvtárban bárki megtekintheti.

Ha ez igaz, akkor miért nem fordította a GESZ azt a nyereséget a szabályos működés feltételeinek megteremtésére? Ha valami szabályosan működik, azt a hatóság nem zárhatja be!

Ha a pénzt arra költik, hogy szabályosan üzemeljen a szeméttelep, akkor most nem kellene a hulladékot Szolnokra szállítani óriási költséggel, vagyis nem kellene a falu egyébként is súlyos terheit tovább növelni.

Ami pedig az időhúzást illeti, már akkor is nyilvánvalóan értelmetlen volt. Ami akkor olcsó volt, annak ma triplán fizetjük meg az árát.

Ide tartozik, hogy az új díjfizetési rendszerrel megteremtettük az arányos teherviselést, vagyis

mindenki annyit fizet, mint amennyi szemetet kirak.

15. Szennyvízkezelés, szennyvíztelep

A szennyvíztelep kétségtelenül túlméretezett, de ez nem a hatóság hibája. **Az önkormányzat felelős vezetőitől** talán nem várható el, hogy profi szinten értsenek a szennyvízkezelés tervezéséhez és technológiájához. De az bizony **nagyon is elvárható, hogy megfelelő referenciával rendelkező tervezőt és kivitelezőt bízzanak meg a feladattal, ez igenis a vezetés felelőssége. A tervet és a technológiát adó cégnek ma már hűlt helye, se előtte, se utána szennyvíztisztító rendszert nem készített, ráadásul messze nem az övék volt a legkedvezőbb ajánlat.** Arról nem is beszélve, hogy a tisztító mérete a legkisebb baj, sokkal **súlyosabb gondot jelent a szakszerűtlen tervezés, néhány elemi technológiai berendezés hiánya vagy alkalmatlan volta.** Akkor vajon **miért pont őket választották?** Rejtély. Ahogy rejtély az is, hogy a **vákuumaknák szigetelése miért maradt el, ezzel nagyon komoly többletköltséget okozva az üzemeltetésnél,** hiszen az aknába jutó talaj- és csapadékvíz feleslegesen és drága pénzen kell szivattyúzni és tisztítani. Sorolhatnánk még, de minek?

Nem érdemes a hatósággal takarózni, mert a hatóság csak a szabályok betartását felügyeli. **Egyetlen szakértő sem javasolta új telep építését, annál inkább a hiányzó, vagy alkalmatlan berendezések pótlását, cseréjét.**

És bizony itt jön a támogatások ügye!

Év	Vízdíj	Árváltozás%	Támogatás	Csatornadíj	Árváltozás %	Támogatás	Szemétdíj	Árváltozás %	Összes támogatás
1996	70								
1997	100	42,9	-			36 652 000			36 652 000
1998	120	20,0	-	100		56 627 000	74		56 627 000
1999	130	8,3	-	110	10,0	59 805 000	74	0,0	59 805 000
2000	134	3,1	5 120 000	116	5,5	33 745 000	134	81,1	38 865 000
2001	143	6,7	-	125	7,8	57 823 000	161	20,1	57 823 000
2002	156	9,1	1 800 000	138	10,4	48 489 000	200	24,2	50 289 000
2003	179	14,7	3 259 000	161	16,7	52 067 000	219	9,5	55 326 000
2004	196	9,5	1 718 000	174	8,1	55 742 000	235	7,3	57 460 000
2005	208	6,1	-	184	5,7	62 237 000	330	40,4	62 237 000
2006	280	34,6	2 932 000	260	41,3	55 829 000	521	57,9	58 761 000
2007	300	7,1	3 192 000	280	7,7	58 082 000	560	7,5	61 274 000
2008	460	53,3	-	400	42,9	-			-
			18 021 000			577 098 000			595 119 000

1998-tól 2007-ig a támogatás közel 600 millió forintot tett ki. **Nem felel meg a valóságnak az sem, hogy a 2007-es támogatás volt a legnagyobb az elmúlt években. 2005-ben a pályázaton nyert összeg 1 000 000 Ft-tal volt több mint a tavalyi.**

A telep és a vákuumgépházak, aknák felújítására bizony sokat költöttünk tavaly (~ 12 millió). Ha ezt az elmúlt 10 évben rendszeresen megtették volna, úgy a fejünk sem fájna. Ráadásul a berendezésekre és építményekre elszámolt értékcsökkenést sem az állagmegóvásra költötték, ezzel tovább súlyosbítva a helyzetet. Olyan ez, mintha egy új autóban sohasem cserélnék az olajat, aztán ha tönkrement az autó, kérnénk helyette újat, garanciában.

Lássunk tisztán!

A szennyvíztisztító nem tavaly ment tönkre, hanem a hosszú évek során a felelőtlen, gondatlan, hanyag gazdálkodásának következményeként.

Ezt nem lehet egy év alatt behozni, ugyanis ha a tavalyi mind a 61 milliót a rendbetételre költjük, akkor sem lett volna elég. Aztán ugyan miből támogattuk volna a díjakat? Ha nincs támogatás, úgy a díjak több, mint háromszorosát tennék ki a jelenleginek!

Ez tény, mint ahogy az is tény, hogy **a bírságokat a falu népe fizette meg. Az a támogatásra, felújításra való pénzből úszott el!**

Továbbá tény az is, hogy odafigyeléssel, szakértelemmel végzett munkával, sokkal jobb eredményeket érünk el, mint korábban (lásd Hírmondó 2008. januári száma, környezetvédelmi hatóság nyilatkozata).

16.Ivóvíz

Először is: Az ivóvízre kapott támogatás csak töredék a szennyvízhez képest. Az összes 62 millióból 3 millió Ft. Azaz, sokkal kisebb mértékben támogatott, mint a szennyvíztisztítás, ezért az ára is magasabb. **A támogatást célirányosan költöttük el, az összes odaosztható pénz a vízdíj támogatására ment el. Amúgy helyes, akit érdekel jöjjön, nézze meg!**

Másodszor: A büszkén emlegetett **országos ivóvíz minőségjavító program lassan halad, nagyon drága** a sok-sok kézen történő áthaladása miatt. **A végén ráadásul elveszítjük a vízmű vagyont**, mert az átszáll az államra, aki azt utána eladja! És ez még nem jelenti a korszerűsítés megkezdését sem! Szóval az a kicsi önerő, amiről ma még nem is tudjuk, hogy milyen nagy, a végén elúszik. Ez önmagában is rossz, **de példák sora mutatja, hogy a külföldi tulajdonosoknak eladott vízműveknél drasztikusan és folyamatosan emelik az árakat, a felújításra pedig alig költenek.** Tessék végre megérteni: a víz óriási kincs, bűn volna bagóért odaadni. Ha ebbe a programba beszállunk, ugyanúgy emelkedik a vízdíj, mintha magunk, magunknak megcsinálnánk! Már egyszer leírtuk, de álljon itt újra: **az országos programban résztvevő falvakban a vízdíj 400-600 Ft-tal emelkedik köbméterenként. Ezt nem a cudar faluvezetés találta ki, hanem a program tervezésébe bevont szakemberek számolták ki.**

Harmadszor: A kutunkból kivett víz majdnem fele eltűnik, elszivárog a hálózaton, ennek a rendbetételére nincs, és állítólag nem is lesz pályázat. Saját erőből kell megoldani! Vagyis a mindannyiunk által befizetett vízdíjből kell a rávalót előteremteni.

Negyedszer: A vízdíj valóban magas, csak hogy sajnos nem túlzottan. **Az üzemelés költségei emelkedtek túlzottan, az áram, az általános infláció, az egyre romló hálózatra költendő pénz a túlzott. Az állam gerjeszti az inflációt, és ezt az önkormányzatok – mérettől függetlenül – ugyanúgy megszenvedik, mint az egyes polgárok.** Állítom, hogy az önkormányzatiság az utolsó menedék a multikkal, és - megengedem –, magával az állammal szemben. **Lehet, hogy a jelenlegi kormány egyik fő törekvése a vidék, és a kistelepülések**

elsorvasztása, kilátástalan helyzetbe hozása. Lehet, hogy további nadrágszíj szorítások sora vár ránk, mindez könnyen igaz lehet. De éppen ezért kell mindent elkövetnünk önállóságunk megtartása érdekében, hiszen ez adja emberi tartásunk, méltóságunk alapját, és ezt sosem adhatjuk fel. Akkor sem, ha ezt egy harminc éve Kőtelken élő ember sugallja.

17. Magamról

Amikor 2006. október 1.-én elnyertem a polgármesteri címet - három jelölt ellenében jelentős 70%-os eredménnyel - Kőtelek lakossága döntött. Döntött arról, hogy nem kell tovább az Ön által képviselt irány. Ön írja, hogy gondolkodjanak el azon, hogy mi volt 1994-ben és mi 2006-ban. Ha ezt átgondolják alaposan, rájönnek arra, hogy csökkent életszínvonaluk, csökkentek a lehetőségeik, nőtt a munkanélküliség, eltűnt a TSz, mint megannyi lakos résztulajdona, öregszik a falu, a lakosság összetétele jelentősen megváltozott, minden lepusztult, nőtt a bizonytalanság, nőtt a függés, nőtt a félelem. A több, mint 200 főnek munkát adó TSz, annak üzemegységei (tehenészet, ipari üzem, műhely, gyümölcsös, kertészet, állattartó telepek) mára a tíz évvel ezelőtti időszakhoz képest alig tizedét foglalkoztató hanyatló, tengődő vállalkozások.

És az emberek rájöttek arra, hogy emiatt bizony a település vezetője is felelős, ha vállalja, ha nem! Faluból kiskirályság lett. Ezt tetézte a faluvezetés diktatúrája. A demokrácia csak nyomokban működött, csak illúzióként. **Ön és a lakosság közötti párbeszéd nem létezett, nem lehetett Önnel érintkezni.** Az utolsó évében a hivatalnokok rettegtek kitörései, ajtócsapkodásai miatt.

A közművek kiépítésében játszott szerepét, az árvízhelyzetben példamutató válságkezelését elismerem. Ha minden területen hasonlóan tevékenykedett volna, most nem biztos, hogy meg kellene írnom ezt a nyílt levelet.

Csaknem egy teljes évbe került, hogy az önkormányzatot függetlenítsem vállalkozásaitól (GESZ műhely, rakodógép, bérelt iroda, TSZ adósság fejében átvett gépek visszavétele) és ez még a mai napig nem sikerült teljesen (termálvíz)!

2006. október 1.-én az emberek változtatni, fellélegezni akartak. Ez meg is történt, ha tetszik rendszert váltottak, Kőteleken először. Demokrácia következett, mely most bontogatja szárnyait. Szabad véleménynyilvánítása, szólásszabadsága van a lakosságnak. Kőteleken be lehet szólni a polgármesternek akár személyesen is, lehet más elveket vallani büntetlenül, megtorlás nélkül, szabad akaratból.

Munkám során mindvégig Kőtelek fejlődése és sorsa vezérel. Nem vagyok megélhetési politikus, vagyonomat tiszttségem elnyerése előtt munkámmal szereztem.

18. Önkormányzatok függetlenségéről

Sajnálatosnak tartom, hogy Ön partner abban, hogy az önkormányzatok függetlenségét, önállóságát bármilyen módon államilag csorbítsák. Továbbá arra buzdít, hogy ivóvíz közművagyonunkat adjuk át másoknak, cserébe az ivóvíz minőségjavító programban való

részvételért. Ez a falu jövőjét veszélyeztetné. Én és még jó néhányan nem állunk be ebbe a sorba. Ivóvizünk, a függetlenségünk záloga, közművagyonunk része, nem idegenek kezébe való.

Írásának záró szavai elfogadhatatlanok!

Régi szokásához híven közli megfellebbezhetetlennek tartott véleményét és lezárja a párbeszéd lehetőségét.

Ezt nem teheti!

Nem teheti, mert írását a nyilvánosságnak szánta, a falu lakóinak ír, de a falu lakóinak véleménye már nem érdekli.

Továbbá nem teheti azért sem, mert még most is - ahogyan Ön említette a falugyűlésen – „a tűz közelében ül”, onnan ismét fenyeget, mert azt gondolja, hogy teheti. Ma még talán teheti, mert az Önt pozícióba helyező gépezet hatalomban van.

Gondolja meg: holnap is így lesz ez vajon?

Ha tényleg most is szíven viseli Kőtelek sorsát, hát jöjjön és tegyen érte!

Ígérem előítéletek nélkül fogadom véleményét és tanácsait, ha azok valóban a falu érdekét szolgálják. Tegyen a falu érdekében most azon a helyen, ahová a politika szele fújta. Bizonyítsa elkötelezettségét támogatásával, és ha ilyenre sor kerül, magam leszek az első, aki erről a nyilvánosságot tájékoztatni fogom.

Emlékeztetem, **már nem Ön Kőtelek polgármestere!**

De a véleményalkotás szabadsága demokráciánkban megillet mindenkit, még Önt is.

A falugyűlés példás alkalom volt erre. Történelmi pillanatot éltünk át. Köszönöm, hogy Ön ebben partner volt.

Azonban leszögezem, hogy felszólalásának tartalmával nem értek egyet!

Ha megfigyelte, ezen írásomban senkit sem fenyegettem, senkit sem rágalmaztam, senkit nem sértegettem, ellentétben Önnel. Én a békés együttélés, közösségépítés híve vagyok, vallásra, pártállásra, fajtára tekintet nélkül. **Kérem, tartózkodjon a megosztó, uszító viselkedéstől!**

Egyik pártnak sem vagyok helytartója, lekötelezettje. Hogy melyik oldalra fordítom tekintetemet, mindvégig Kőtelek érdeke, jövője szabja meg.

Kőtelek jövője nem a megosztásban, gyűlölködésben van, hanem az összefogásban és a megbékélésben.

Összefogva, közös erővel képesek vagyunk községünket fellendíteni. Tisztelettel felkérem, ha ebben partner, csatlakozzon az általam meghirdetett „Az összefogásért, megbékélésért, Kőtelekért” mozgalomhoz. Alakuló ülésünkre ezúton meghívom!

Kőtelek, 2008.02.02.

Tisztelettel:

Dr. Böhmer Péter
polgármester