

KÖTELEK KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÖZSZOLGÁLATI LAPJA

KÖTELEKI



HÍRMONDÓ

2008. október

A tartalomból:

Ünnepi megemlékezés

Ragaszkodunk a pénzünkhez – beszédjük a szolgáltatásunkért járó díjakat

Sport

Védőnői szolgálat

Bursa Hungarica

Egy ingatlan története

1956. október 23.

2008. október 23-án

13.00 órai kezdettel

Megemlékezés

az '56-os eseményekről

a Szent István téri kopjafánál

**17.00 órától a Tanú című film vetítése
a Községi Házban**

A rendezvényekre tisztelettel várjuk községünk lakosságát!
Kötelek Község Önkormányzata

Ragaszkodunk a pénzüinkhöz – beszedjük a szolgáltatásunkért járó díjakat

Mint ismeretes, a környezetünkben lévő négy községben – csakúgy, mint Kőteleken – a GESz végzi a háztartási hulladék begyűjtést és a szennyvíztisztítást. Az elmúlt tíz év során Tizsasüly, Nagykőrű és Cstaszög önkormányzata a szennyvíztisztításért nem fizetett semmilyen díjat a GESz-nek, viszont a lakosságtól beszedte a pénzt. Arra hívatkoztak és hívatkoznak ma is, hogy az állami támogatást a GESz veszi fel, ezért az említett községeknek nem kell fizetniük a szennyvíztisztításért. Az állami támogatás a tényleges költség és a lakosság által fizetett díj közötti különbség kiegyenlítésére szolgál, tehát az nem az önkormányzatot, hanem az üzemeltetőt illeti meg, erről törvény rendelkezik.

Ez a helyzet tarthatatlan, mivel az így elmaradó pénz hiányzik a szennyvíztelep és csatornahálózat működtetéséhez és fenntartásához, másrészt tisztességtelen, hiszen a lakosság a díjat befizeti, de azt a szolgáltató nem kapja meg.

Gyanítjuk, hogy az így adódó többlet pénzt az önkormányzatok részben a vízdíj támogatására fordítják, valamint ebből finanszíroznak más feladatokat is. Valószínűleg ez az oka a nagy díjkülönbségnek a szomszéd településekhez viszonyítva.

Ezen a helyzeten fogunk változtatni úgy, hogy egyrészt mostantól kezdve havonta számlát bocsátunk ki a nem fizető önkormányzatoknak, másrészt behajtuk az elmúlt évekre járó összeget.



A hulladékszállításnál csak Nagykőrűvel van gond, az önkormányzat több mint egy éve nem fizet a szemétszállításért, az így felhalmozott tartozása jóval meghaladja a 3 millió forintot.

Mivel a fizetésre nem mutatnak hajlandóságot, ezért a hulladék begyűjtést október 21.-től szüneteltetjük Nagykőrűben.

Véleményünk szerint a munkánkat tisztességesen elvégezzük, amiért jogosan követeljük annak díját. Nem hagyjuk, hogy Kőtelek és Hunyadfalva lakossága fizessen a másik három falu helyett is, és nem hagyjuk, hogy az így kieső bevételek miatt kerüljön veszélybe a szolgáltatás biztonsága.

A további fejleményekről is tájékoztatni fogjuk községünk lakosságát.

Sport

Igazi sportdiplomáciai sikert könyvelhet el községünk a gyermeksport terén! Előljáróban csak annyit, hogy az idén ősztől három sportcsoportban (óvodások, 9 évesek, 11 évesek) kezdődött el labdarúgó utánpótlásképzés Csörghe Tamás és Kelemen Gábor vezetésével. A gyerekek hetente kétszer vesznek részt edzésen, kéthetente hétvégén pedig mérkőzéseket játszanak Jánoshida, Jászkisér, Nagykőrű, Jászladány és Besenyszög hasonló korú csapataival.

A 2008-ban alakult Magyar Gyermeke Labdarúgó Szövetség tagjainak sorába lépett községünk iskolája is. A Jász-Nagykun-Szolnok megyéből benevezett 42 általános iskolát 8 körzetbe osztották szét. Ami örömteli számunkra az az, hogy az egyik körzet központja Kőtelek lett! A körzetvezető tisztséggel pedig Csörghe Tamást bízták meg. A körzetbe tartoznak még Kőtelek mellett Nagykőrű, Tizsaroff és Fegyvernek korosztályos csapatai.

S, hogy miért akkora siker ez számunkra, azt jól szemlélteti, ha felsoroljuk a másik hét körzeti központot: Szolnok, Jászberény, Karcag, Tiszafüred, Kunszentmárton, Zagyvarékas, Mezőtúr. Csupa nagytelepülés sok-sok csapattal.

Azon dolgozunk, hogy méltóképpen fel tudjunk nőni a feladathoz, s ideális körülményeket és feltételeket tudjunk biztosítani a gyermekcsapatok számára.

CsT

Védőnői szolgálat

Tájékoztatjuk a Tisztelt Lakosságot, hogy településünk és Hunyadfalva körzeti védőnője, Bander Ferencné nyugállományba vonult. Katika 1991. óta dolgozott községeinkben. Nyugdíjba vonulása alkalmából ünnepélyes keretek között köszöntünk el tőle.

Munkakörét Bakos Krisztina vette át. A kolléganő a Semmelweis Egyetem Egészségtudományi karán végzett az idén. Első munkahelye Fegyverneken volt, onnan jött át Kőtelekre 2008. szeptember 1-jétől. Ettől az időponttól megváltozott a védőnői szolgálat rendelési ideje is, mely az alábbi: nők, várandós anyák részére tartott tanácsadás időpontja: Hétfő 13,30 - 15,30 között, csecsemő-, gyermek-, ifjúsági tanácsadás időpontja: Hétfő 9,00 - 11,00 óra között. A körzeti védőnői ellátás mellett természetesen a kolléganő az iskola- és ifjúság-egészségügyi ellátást is folytatja.

Fogadóórát tart csütörtökön 13,30 - 15,30 óra között, illetve az óvodában és az iskolában péntekenként 8,00 - 12,00 óra között biztosítja az ellátást.



www.kotelek.hu

Bursa Hungarica

Településünk honlapján és a körjegyzőség hirdetőtábláján is közzétettük a Bursa Hungarica önkormányzati ösztöndíj ez évi felhívását. A közzététel óta bekövetkezett változás, hogy egy rendeletmódosítás a Bursa Hungarica Ösztöndíjban részesíthető hallgatók körét kiterjeszti - az államilag támogatott képzésben részt vevő hallgatókon túlmenően - a költségtérítéses képzésben részt vevő hallgatókra, vagyis nem korlátozza az ösztöndíj hozzáférhetőségét csupán az államilag támogatott hallgatókra.

E szerint "A" típusú ösztöndíjra jogosult:

"A pályázatra azok az önkormányzat területén állandó lakóhellyel rendelkező, hátrányos szociális helyzetű felsőoktatási hallgatók jelentkezhetnek, akik a képzésre vonatkozó keretidőn belül teljes idejű (nappali tagozatos) felsőfokú alapképzésben, mesterképzésben, egységes, osztatlan képzésben, felsőfokú szakképzésben folytatják tanulmányaikat."

"B" típusú ösztöndíjra jogosult:

"A pályázatra azok az önkormányzat területén állandó lakóhellyel rendelkező, hátrányos szociális helyzetű fiatalok jelentkezhetnek, akik:

a.) a 2008/2009. tanévben utolsó éves, érettségi előtt álló középiskolások,

vagy

b.) felsőfokú diplomával nem rendelkező, felsőoktatási intézménybe még felvételt nem nyert érettségizettek; és a 2009/2010. tanévtől kezdődően felsőoktatási intézmény keretében, teljes idejű (nappali tagozatos) felsőfokú alapképzésben, egységes osztatlan képzésben, felsőfokú szakképzésben kívánnak részt venni."

A pályázatok beadási határideje: **2008. október 31.**

Az adatlapok beszerezhetők Kőtelek-Hunyadfalva Körjegyzőség aljegyzőjénél.

Egy ingatlan története

Azt gondolom mindannyiukat foglalkoztatja és érdekli a volt tsz-iroda értékesítésének ügye, illetve azok a fejlemények, amelyek hivatalba lépésem óta történtek, ezért úgy döntöttem, hogy tájékoztatom Önöket az előzményekről és az ügy jelenlegi állásáról.

Kőtelek Község Önkormányzat tulajdonába a TSz iroda a TSz adósságrendezése kapcsán került 200-ben. Mivel annak felszámolása előtt jelentős adóssága volt az Önkormányzat felé.

Kőtelek Községi Önkormányzat képviselő testülete 67/2004.(XII.15.) Kt. sz. határozatával értékesítésre kijelölte a kőtelki 764 hrsz.-ú Kőtelek, Kossuth u. 6.sz. alatti ingatlan (volt tsz iroda, ingatlan-nyilvántartás szerint: irodaház és udvar). A határozat az ingatlan értékesítésre történő kijelölését tartalmazza, arra vonatkozóan döntést a testület nem hozott, hogy az adásvételi szerződés milyen feltételekkel kerüljön megkötésre, sőt a kijelölt ingatlan eladási árára vonatkozóan sem tartalmaz döntést a határozat.

Tekintettel arra, hogy az akkor hatályos 2/2004.(II.10.) Kt. sz. rendelet 5 §-a úgy rendelkezett, hogy önkormányzati vagyont 1 millió forint értékhatár felett értékesíteni csak nyilvános versenytárgyalás útján, a legjobb ajánlatot tevő részére lehet, az önkormányzat hirdetmény útján a pályázatot kiírta. A pályázatra egy ajánlat érkezett, az ŐSZI TISZA Szolgáltató Kft. Abony, Ceglédi út 59. sz. alatti vállalkozás részéről. Miután a versenytárgyalási ajánlat a pályázati kiírásnak megfelelt, az ajánlatot elfogadták, és megállapították, hogy az ajánlattevő jogosult a tárgyban megjelölt ingatlan megvásárlására. Az ajánlattevő még ezen a napon (2004. december 22-én) 781.250,-Ft foglalót a községi önkormányzat pénztárába



befizetett.

Ezt követően 2005. január 31-én elkészült a fenti ingatlanra vonatkozó adásvételi szerződés az ŐSZI TISZA Kft-vel, melyben 12.000.000,-Ft + ÁFA összesen 15.000.000,-Ft bruttó vételár került megállapításra.

A rendelkezésünkre álló dokumentumok alapján megállapítható, hogy a képviselő-testület az adásvételi szerződés tartalmát nem ismerte, áttekintve az ezen időszak alatt készített testületi jegyzőkönyveket, leszögezhető, hogy ilyen testületi napirendi pont nem került előterjesztésre és a szerződést utólag sem hagyta jóvá.

Ebből következően a képviselő testületnek nem volt tudomása arról, hogy milyen áron és milyen fizetési feltételekkel kerül értékesítésre az ingatlan, és arról sem, hogy a szerződés tartalmazza az eladó önkormányzat olyan hozzájárulását, mely szerint a szerződés aláírásával egyidejűleg a tulajdonjog bejegyezhető az ŐSZI TISZA Kft javára, még a teljes vételár kiegyenlítése előtt

Az adásvételi szerződés 5. pontja tartalmazza azt, hogy az eladó a vételár megfizetésére részletfizetési engedményt ad annak ellenére, hogy a tulajdonjog bejegyzéséhez a szerződés aláírásával egyidejűleg hozzájárul. A szerződés aláírása előtt (2005. január 12-én) a vevő 5.000.000,-Ft vételár részletet fizetett csupán meg.

A hátralékos 10.000.000,-Ft kiegyenlítésére két részben került volna sor, 5.000.000,-Ft-ot 2005. július 30-ig, további 5.000.000,-Ft-ot pedig 2005. december 31-ig kellett volna megfizetni a vevőnek.

A vevő a második, 5.000.000,-Ft részletet még kifizette, így a vételárból végül is összesen 10.000.000,-Ft kiegyenlítésre került.

Az adásvételi szerződés 12. pontja szerint a felek abban állapodtak meg, hogy a hátralékos vételár biztosítására tartozás elismerő nyilatkozatot készítenek, amelyet a vevő a társaság egyik természetes személy

tagjának lakóházas ingatlanára bejegyzett jelzálogjoggal biztosítanak.

Ugyanezen a napon elkészült a jelzálogjogot biztosító tartozás elismerő nyilatkozat is, mely alapján 10.000.000,-Ft tőke és az esedékesség napjától a kifizetés napjáig számítandó évi 20 %-os késedelmi kamat erejéig a kötelezett hozzájárult ahhoz, hogy a fenti ingatlanra jelzálogjog, továbbá annak biztosítására terhelési és elidegenítési tilalmat jegyezzen be a Földhivatal.

Az okirat megküldésre került a Ceglédi Földhivatalhoz, ahol be is jegyezték 10.000.000,-Ft tőke és járulékai erejéig a Kötelek Községi Önkormányzat javára a jelzálogjogot azonban az elidegenítési és terhelési tilalom feljegyzését elutasították a 106/88.(XII.26.) Mt. sz. rendeletre hivatkozással. Ez ellen a határozat ellen az okiratot készítő ügyvéd fellebbezést nyújtott be, melyet a Pest Megyei Földhivatal 30861/2005. sz. határozatával elutasított, a Ceglédi Körzeti Földhivatal határozatát megváltoztatta és elrendelte a bejegyzett jelzálogjog törlését is. Így a biztosítékként meglévő ingatlan felszabadult a jelzálog terhe alól, mely által a hátralékos vételár fedezete is elenyészett.

A Pest Megyei Földhivatal másodfokú határozatával megállapítja, hogy a fellebbezés nem megalapozott és indokolásként az alábbiakat rögzíti.

A bejegyzési kérelemhez csatolni kellett volna a jogi személyeknek és jogi személyiség nélküli de ingatlan-nyilvántartásba bejegyezhető jogra ügyleti képességgel rendelkező szervezeteknek a keletkezésüket tanúsító, illetőleg konstituáló bejegyzési határozat, illetve a képviseleti jogosultságot igazoló, a regisztráló hatóságnál bejegyzés alapjául szolgáló okirat (alírási címpéldány és cégmásolat) eredeti, vagy közjegyző által hitelesített példányát. A másodfokú eljárás során megállapításra került, hogy kérelmezők a jelzálogjog bejegyzés iránti kérelmükhöz nem csatolták az ŐSZI TISZA Kft. cégmásolatának, valamint az ŐSZI TISZA kft. képviseletében aláíró ügyvezetők aláírási címpéldányainak eredeti, vagy közjegyző által hitelesített másolati példányát és kérelmükben ezen okiratok korábbi ügyek kapcsán történő benyújtására sem utaltak.

Továbbá a belföldön kiállított magánokirat bejegyzés alapjául csak akkor szolgálhat, ha kitűnik belőle a keltezés helye és ideje, továbbá ha a meghatalmazottnak és a feleknek az okirat alapján nyilvánvalóan azonosítható aláírását tartalmazza.

A bejegyzés alapjául benyújtott, ingatlanra bejegyzett jelzálogjoggal biztosított tartozáselismerő nyilatkozat megjelölésű okiratba foglaltak egyfelől az ŐSZI TISZA Kft. és a Kötelek Község Önkormányzata között tartozáselismerő nyilatkozat, másfelől pedig a Kötelek Község Önkormányzata és a magánszemély, mint az abonyi ingatlan tulajdonosa között jelzálogjog alapításáról rendelkező szerződés jött létre. Az okirat tartalmazza Kötelek Község Önkormányzata képviseletében az akkori polgármester aláírását, valamint az ŐSZI TISZA Kft., mint tartozáselismerő nyilatkozatot tevő fél cégszerű aláírását, így az ügyvezető, mint az ŐSZI TISZA Kft. egyik

képviselőjének aláírását, azonban az okiraton nem szerepel a magánszemély, mint zálogkötelezett fél aláírása.

E tényállás alapján a jelzálogjog bejegyzést a másodfokú hatóság törölte.

Megállapította továbbá, hogy a Ceglédi Körzeti Földhivatalhoz benyújtott kérelem csak és kizárólag jelzálogjog bejegyzésére irányul, felek sem a kérelmükben, sem a bejegyzés alapjául benyújtott okiratban nem kérik az elidegenítési és terhelési tilalom tényének bejegyzését.

Más iratanyag, amely azt támasztaná alá, hogy a tartozás vonatkozásában újabb fedezet bevonására intézkedés történt volna, önkormányzatunk irattárában nem lelhető fel, továbbá arról sem áll rendelkezésünkre dokumentáció, hogy a földhivatali eljárást – az elutasítás alapjául szolgáló hiányosságok kiküszöbölése után – megismételték volna.

A 2006. 04. 25-i testületi ülésen képviselői kérdések hangzottak el az ügygel kapcsolatban. A feltett kérdésekre válaszként elhangzott, hogy 2005. december 31-ig ki kellett volna fizetni a hátralékos 5.000.000,-Ft-os vételárat, de ennek nem tett eleget a Kft. Az eladó önkormányzat fizetési felszólítással próbálkozott, de a székhelye egy üres telek volt (az ügyben érintett ingatlan címe), postacíme pedig egy kötelki postafiók. Ezen a testületi ülésen felmerült az is, hogy arról volt szó, hogy az adásvétel „csak széljegyként lesz

bejegyezve az ingatlan-nyilvántartásba”, amíg ki nem fizeti a vevő a teljes vételárat.

A testületi ülés vezetője igyekezett megnyugtatni a képviselő testületet arról, hogy a pénz meg lesz, azt is közölte, hogy „nem akar még fizetési felszólítást küldeni, mert alkudni szeretne velük, halasztott fizetési határidőben.”

A vételárból fennmaradt 5.000.000,-Ft a mai napig nem került önkormányzatunk részére megfizetésre, az adásvételi

szerződésből és az ahhoz kapcsolódó ingatlanra bejegyzett jelzálogjoggal biztosított tartozáselismerő nyilatkozatból fakadó jogainkat érvényesíteni a fentebb rögzített tények miatt nem tudtuk. A kialakult helyzetről a képviselő-testületet tájékoztattam 2008. szeptember 15-én ülésünkön, melyen a testület döntött arról, hogy a felelősségre vonást kezdeményezi és meghatalmazott a szükséges intézkedések megtételével. Időközben a cég felszámolás alá került, a felszámolóhoz bejelentésünket megtettük, azonban kielégítést követelésünk nem nyert.

A felszámolás időszaka alatt egy magánszemély megvásárolta a fenti ingatlant, majd megkereste önkormányzatunkat értékesítési ajánlatával. Az eladó és önkormányzatunk között adásvétel jött létre, önkormányzatunk 2008. október 3-án a tulajdonos magánszemélytől „visszavásárolta” az ingatlant, miután településünk fejlődése szempontjából stratégiai ingatlanról van szó. Önkormányzatunk tulajdonjog bejegyzése széljegyként az ingatlan-nyilvántartásba megtörtént.

Hát itt tartunk. „Bennragadt” a vételárból 5 millió forint és annak érdekében, hogy visszavásároljuk az ominózus – mára már épület nélküli – ingatlant újabb anyagi áldozatot kellett vállalnunk.

